

# Utreddning av samverkansmodellen

## Innehållsförteckning

Bilaga 1. Nämndens utdelning av ekonomiskt stöd .....	3
Bilaga 2. Nämndens medlemskap samt deltagande i föreningar ....	4
Bilaga 3. Malmö stads riktlinjer för stöd till idéburen sektor .....	10
Bilaga 4. Övriga nämnders riktlinjer .....	13

## Bilaga 1. Nämndens utdelning av ekonomiskt stöd

Denna text är framtagen av stadsjurist inom fastighets- och gatukontoret och syftar till att beskriva tekniska nämndens möjligheter att samverka med civilsamhället genom ekonomiskt stöd utifrån relevant lagstiftning och reglementet för nämnden.

### Tekniska nämndens reglemente

Kommunens verksamhet regleras i huvudsak av kommunallagen och förvaltningslagen. Kommunallagen ger det grundläggande regelverket för vad som är kompetensenligt och hur den lokala självstyrelsen ska utövas.

Varje nämnd i kommunen har ett reglemente som kommunfullmäktige har godkänt. Reglementet innehåller information om vad som är nämndens ansvarsområde. Reglementet är ett politiskt beslutat dokument och ska därför tolkas utifrån detta. Vad som ingår i en nämnds ansvarsområde är alltså inte en rättslig bedömning i första hand utan en politisk.

Tekniska nämndens reglemente anger i § 18 under rubriken "Nämndens ansvarsområde" följande:

*Tekniska nämnden ansvarar som kommunens företrädare i fastighetsrättsliga och hamnrelaterade frågor för att äga, förvalta, aktivera och utveckla kommunens fastigheter inklusive mark, hamn, vattenområden och infrastruktur och ska därvid främja delaktighet och ett levande stadsliv för Malmöborna.*

Frågan om en nämnd har handlat utanför kompetensområdet i reglementet kan dock prövas av domstol genom en begäran om laglighetsprövning. Domstolen ska då pröva överklagandet i den ordning som anges i 13 kap. kommunallagen. Detta innebär dels att endast det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet kan prövas, dels att prövningen endast omfattar om beslutet ska upphävas eller inte. Denna prövning utgör alltså en laglighetsgräns för den kommunala handlingsfriheten på områden där kommunen givits den beslutande kompetensen eller som i det här fallet, den beslutande nämndens kompetens.

Ett beslut kan upphävas om 1. det inte har kommit till på lagligt sätt, 2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen, 3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller 4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning. Alla kommunmedlemmar har rätt att begära laglighetsprövning av ett kommunalt beslut som de anser inte är kompetensenligt.

## **Bilaga 2. Nämndens medlemskap samt deltagande i föreningar**

Denna text är framtagen av stadsjurist inom fastighets- och gatukontoret och avser föreningar i vilka tekniska nämnden eller dess förvaltning är medlem och även bidrar med medlemsavgift och ekonomiskt stöd. Denna situation skiljer sig således från när kommunen har samröre med övriga ideella föreningar som kommunen inte har någon koppling till och som erhåller stöd i enlighet med andra nämnders riktlinjer.

### **Överlämnande av en kommunal angelägenhet**

Enligt 10:1 § kommunallagen (KL) kan fullmäktige besluta om att lämna över skötseln av en kommunal angelägenhet till en juridisk person. I 10:6 § kap. KL anges att det som gäller kommunala bolag även gäller en förening där kommunen bestämmer tillsammans med någon. Enligt 10 kap. 3–4 §§ KL ska kommunfullmäktige se till att bolaget blir bunden av de villkor som anges i 3 § genom beslut om bolagsordningen eller stadgarna i de fall det rör en förening.

För att kunna avgöra om kommunfullmäktige borde ha tagit ställning till deltagandet i de aktuella föreningarna samt om det rör sig om ett ekonomiskt stöd till föreningarna eller inte, måste man avgöra om kommunen har överlämnat skötseln av en kommunal angelägenhet till föreningen. Rör det sig om ett överlämnande av en kommunal angelägenhet ska stadgarna för föreningen följa regleringen i 10 kap. KL och kommunfullmäktige ska fatta beslut om detta.

De ifrågavarande föreningarna bedrivs genom en ekonomisk förening samt en ideell förening med ett helägt dotterbolag, i samverkan med olika fastighetsägare och andra privata aktörer. Syftet med föreningarna är att tillsammans med fastighetsägare och privata aktörer vidareutveckla olika geografiska stadsområden inom Malmö stad.

### **Förtroendevalds och tjänstepersons påverkansgrad**

Som förtroendevald i kommunen sitter man med och fattar beslut kring ekonomiska medel och/eller andra viktiga förutsättningar för föreningarnas verkande, vilket ger en direkt effekt för föreningen. Som förtroendevald och samtidigt styrelserepresentant/ordförande i föreningen har man således en väldigt stor påverkansgrad gällande innehållet i beslutet och beslutets riktning.

Som tjänsteperson är påverkansgraden gällande politiska beslut kring en förening inte lika stor. Det kan dock ändå uppstå en intressekonflikt och en påverkansgrad när en tjänsteperson som samtidigt sitter i föreningen ska bereda och tycka till om de ekonomiska förutsättningarna i ett ärende som rör föreningen och som sedan leder till ett beslut.

### Intressekonflikter och jäv

Det föreligger alltid en risk för att bli påverkad när man sitter som styrelserepresentant i en förening samtidigt som man innehar en post som förtroendevald eller tjänsteperson i kommunen. Att sitta på dubbla stolar innebär att det finns en möjlighet att det uppstår en intressekonflikt när olika frågor behandlas i föreningen som sedan är direkt beroende av kommunens beslut. När en förening har ett betydande intresse i utgången av ett ärende hos en myndighet är den omständigheten att en tjänsteperson är medlem i föreningen i och för sig inte jävsgrundande för tjänstepersonen, men om myndighetsföreträdaren däremot innehar en ledande ställning inom föreningen kan det anses som jävsgrundande. Även om det inte finns några direkt lagliga hinder för att sitta som styrelserepresentant i en ideell eller ekonomisk förening och samtidigt vara förtroendevald eller anställd av kommunen, så kan det i många fall vara direkt olämpligt. Särskilt i de sammanhang då kommunen beslutar om ekonomiska medel till föreningen.

Bestämmelserna om jäv har till syfte att förhindra misstankar om partiskhet och ovidkommande hänsyn. Bestämmelserna träffar såväl grundade som ogrundade misstankar. Med andra ord kan jäv föreligga, även om tjänstemannen eller den förtroendevalde rent faktiskt inte har brustit i kraven på objektivitet och opartiskhet. I 1 kap. 9 § regeringsformen stadgas: "Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iaktta saklighet och opartiskhet."

### Jäv i kommunala förvaltningar

Bestämmelserna om jäv i kommunala förvaltningar finns i 6 kap. 28–32 §§ KL och gäller både förtroendevalda och anställda.

6:28 § KL säger att en förtroendevald är jävig om;

- saken angår *honom eller henne själv* eller hans eller hennes make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående eller om ärendets utgång kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för den förtroendevalde själv eller någon närstående,
- han eller hon eller någon närstående är *ställföreträdare* för den som saken angår eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av ärendets utgång,
- ärendet rör *tillsyn* över sådan kommunal verksamhet som han eller hon själv är knuten till,
- han eller hon har fört talan som *ombud eller mot ersättning biträdd* någon i saken, eller

- *det i övrigt finns någon särskild* omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för hans eller hennes opartiskhet i ärendet.

De personer som kan bli jäviga är inte enbart beslutsfattare utan också de som tar sådan befattning med ett ärende att de kan påverka ärendets utgång. Jävsreglerna berör således den som deltar i avgörandet, den som är med om den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet och den som bereder ett ärende utan att vara med om den slutliga handläggningen.

Delikatessjäv innebär att tjänstepersonen eller den förtroendevalde är jävig om det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet till hans eller hennes opartiskhet i ärendet. Detta är en så kallad generalklausul.

### **Undantag från jävsreglerna**

Undantag från jävsreglerna kan ske ifall frågan om jäv saknar betydelse då den förtroendevalde eller tjänstemannen inte kan få något inflytande på utgången. Men om ett ärende är kontroversiellt och kan erbjuda valmöjligheter eller kräva mera djupgående överväganden, ska jävsreglerna beaktas.

I 6:31 § KL stadgas undantag från jävsreglerna i sådana fall som man ibland kallar dubbla engagemang. En bakgrund till det här är att när kommunen driver verksamhet genom egna privaträttsliga subjekt (till exempel bolag), så kan verksamheten ofta ses som en del av den kommunala förvaltningen. Företagens uppgift är att tillhandahålla tjänster som annars skulle tillhandahållas av nämnder och förvaltningar. Ärenden som rör förhållandet mellan kommunen och dessa bolag kan inte sägas vara partsärenden i egentlig mening. Jävsreglerna blir i dessa fall inte intressanta. *Gränsen dras vid bolag där kommunen i någon mening kan sägas ha minst halva inflytandet.* Vidare är det inte ovanligt att ordförandena i vissa "tunga" nämnder också är ledamöter i kommunstyrelsen. Även för dessa fall finns det alltså undantag från jävsreglerna.

Man har också i lagstiftningssammanhang diskuterat att nämndledamöter kan vara engagerade som funktionärer i olika föreningar inom till exempel idrott, fritid, bildning och kultur. Ärenden om sådana föreningar kan förekomma i nämnderna. *Här har man emellertid inte gjort några undantag från jävsreglerna.* Om någon nämndledamot är funktionär i en ideell förening och ett ärende om denna förening kommer upp i nämnden, så ska alltså de vanliga jävsreglerna tillämpas. När det är fråga om *generella* föreningsbidrag så kan man dock ofta anse att frågan om opartiskhet saknar betydelse, och då kan man bortse från jävsfrågan. I detta fall rör det sig dock inte om generella föreningsbidrag.

Föreningar utgör således inte, som de kommunala företagen, en del av den kommunala förvaltningen. De ärenden i nämnderna som berör föreningar är partsärenden där det

kan finnas intressebaserade. Lagen gör därför inte några undantag från jävsreglerna när det gäller dubbla engagemang i nämnder och i föreningslivet.

### **Verkan av jäv**

En förtroendevald eller en anställd som är jävig i ett ärende hos en nämnd får inte delta eller närvara vid handläggningen av ärendet. Det är till och med så att hen enligt lagen inte ens får vara närvarande. 6 kap. 30 § kommunallagen inleds: "En förtroendevald som är jävig i ett ärende hos en nämnd får inte delta eller närvara vid handläggningen av ärendet." Är det fråga om ett nämndsammanträde räcker det således inte med att den jävige ledamoten eller tjänstepersonen bara sitter tyst i sammanträdeslokalen utan att delta i överläggningarna eller omröstningen. Hen måste lämna själva lokalen medan ärendet handläggs.

### **Bisysslor**

För förtroendevalda finns inga särskilda bestämmelser om bisysslor. Jävsreglerna för anställda kompletteras med regler om otillåtna bisysslor, se 7 § lagen om offentlig anställning. Enligt denna paragraf får en arbetstagare inte ha någon anställning eller något uppdrag eller utöva någon verksamhet som kan rubba förtroendet för hans eller någon annan arbetstages opartiskhet i arbetet eller som kan skada myndighetens anseende.

Utgångspunkten för att bedöma en bisyssla som arbetshindrande eller konkurrerande är arbetsgivarintresset. Medarbetaren ska kunna utföra en fullgod arbetsinsats. Det finns anledning att uppmärksamma bisysslan om den får betydelse för hur medarbetaren utför sina ordinarie arbetsuppgifter. Om medarbetaren ofta är frånvarande, drar sig undan arbetsuppgifter eller inte utför arbetsuppgifterna på ett fullgott sätt kan det ligga till grund för ett förbud mot bisyssla. Arbetsgivaren ska heller inte behöva möta konkurrens från en egen medarbetare.

En medarbetare får inte ha en anställning, ett uppdrag eller utöva någon verksamhet som kan skada förtroendet för dennes eller någon annan arbetstages opartiskhet i arbetet, eller som kan skada myndighetens anseende. Här handlar det om att upprätthålla allmänhetens förtroende.

### **Likställighetsprincipen**

Enligt likställighetsprincipen i 2:2 § KL måste kommuner behandla alla sina medborgare mer eller mindre lika om det inte finns sakliga skäl för något annat. Det kommunen gör behöver inte vara till nytta för alla medborgare, men det måste finnas sakliga motiv för varför bara vissa väljs ut och andra inte.

## Bedömning

I förevarande fall kan man inte anse att kommunen har överlämnat skötseln av en kommunal angelägenhet (sådant som kommunen själv brukar eller förväntas göra) enligt 10 kap. KL till föreningarna genom att de är medlemmar i den här typen av föreningar. Deltagandet i föreningarna ligger dock inom den kommunala kompetensen och är förenligt med det kommunala allmänintresset då det gagnar Malmö i stort. Det rör sig heller inte om ett område som är av principiell beskaffenhet eller av större vikt, vilket endast är förbehållet kommunfullmäktige att fatta beslut om. Men hänsyn till att kommunen inte har lämnat över skötseln av en kommunal angelägenhet till föreningarna eller att beslutet rör ett område som är av principiell beskaffenhet, är heller inte 10 kap. i KL tillämplig på besluten om att delta och ge ekonomiskt stöd till föreningarna. Detta innebär att det ligger inom den tekniska nämndens kompetens att besluta om detta.

Skulle det röra sig om en annan typ av associationsform/juridisk person, deltagandet i och syftet/ändamålet med föreningen skulle vara något annat, måste man återigen ta ställning till om 10 kap. KL är tillämplig på deltagandet och bidragsgivandet.

Utifrån att nämnden idag deltar i två snarlika föreningar och diskussioner förs kring om man ska delta i ytterligare liknande föreningar, så bör nämnden överväga hur man ska ta ställning till kommande förfrågningar från ytterligare föreningar/potentiella samarbetsaktörer utifrån likställighetsprincipen och principen om att man som kommun inte får understödja enskilda aktörer hur som helst. Nämnden bör fundera på om man är intresserad av att utarbeta ett alternativt, till redan befintliga riktlinjer för föreningsbidrag, transparent bidragssystem för sådana här samarbeten/deltagande i föreningar.

## Lämpligheten kring att sitta med i en förenings styrelse

Om nämnden vill vara helt på den säkra sidan och inte riskera att skada stadens förtroende, rykte och opartiskhet, så bör varken förtroendevalda i nämnden eller tjänstepersoner i kommunen sitta med som styrelserepresentanter i den här typen av föreningar.

Om nämnden ändå anser att nyttan och behovet av att vara medlem i föreningarna överväger i förhållande till risken för opartiskhet och man fortsätter att vara medlem i föreningarna med kommunala styrelserepresentanter i föreningarnas styrelser, så är fördelen med detta att man har insyn och kontroll över vad pengarna används till. Om man inte har representanter i styrelsen så får man istället utöva insyn/kontroll genom att begära in en ekonomisk redovisning och/eller verksamhetsberättelse varje år, och/eller adjungera in en stående representant från kommunen. Den adjungerade representanten har dock endast yttranderätt och inte någon rösträtt.



## Sammanfattning

Det finns, som tidigare nämnts, inte något direkt förbud mot att vara medlem i en förening och att bidra med ekonomiska medel samtidigt som man har förtroendevalda och tjänstepersoner i styrelsen, utan det handlar mer om lämpligheten, risken för att uppfattas som opartisk och att man sitter på dubbla stolar.

För det fall nämnden fortsättningsvis ska vara medlem i sådana här föreningar och samtidigt ha förtroendevalda och tjänstemän som styrelserepresentanter i dessa föreningar bör förutsättningarna vara följande:

- a) De berörda förtroendevalda jävar ut sig när beslutet om bidrag tas i nämnden.
- b) Den tjänsteperson som sitter med i styrelsen får inte vara densamma som bereder/handlägger ärendet om bidrag till föreningarna. Det bör istället vara en tjänsteperson som är långt ifrån styrelsen som handlägger bidragsärendet.
- c) Det bör finnas förutsättningar att delta i och lämna bidrag till sådana här föreningar om man kan motivera det ekonomiska stöd i förhållande till föreningens arbete, syfte och vad pengarna används till utifrån det allmänna intresset. Vem som är behörig att fatta beslut om deltagandet och bidragsgivandet avgörs av 10 kap. KL och beror på associationsform, deltagandet i och syftet/ändamålet med föreningen.

## Bilaga 3. Malmö stads riktlinjer för stöd till idéburen sektor

*Beslutade av kommunfullmäktige 2019, utdrag ur riktlinjerna.*

### Krav på verksamheten

En verksamhet som får bidrag ska:

- ha stadgar antagna på årsmöte,
- fungera enligt demokratiska principer och vara icke vinstdriven,
- ha valt styrelse och revisorer enligt stadgarna,
- ha ett organisationsnummer från Skatteverket,
- ha ett konto registrerat i verksamhetens namn,
- i sin verksamhet följa gällande lagstiftning,
- ha en ekonomisk redovisning som ger en tydlig bild av verksamhetens ekonomiska situation och vara gjord enligt god redovisningssed,
- verksamheten ska vara utan förfallen skuld hos Skatteverket, Malmö stad och Kronofogden,
- i verksamheter som riktar sig direkt eller indirekt till barn, särskilt beakta och respektera FN:s konvention om barnets rättigheter,
- ta ställning för demokrati som samhällssystem och verka för jämställdhet, mångfald, alla människors lika värde och likabehandling i verksamheten samt ta avstånd från våldsbejakande uttryck och åsikter. Detta gäller särskilt dess företrädare, till exempel styrelsemedlem, anställd eller ledare, som i verksamhetens namn uttrycker åsikter i strid med ovanstående ska omgående av verksamheten uppmanas att lämna sitt uppdrag. Verksamheten får heller inte samverka med, eller anlita, organisationer eller personer som uttrycker åsikter i strid med ovanstående.
- vara öppen för alla och skapa möjligheter till delaktighet och deltagande i verksamheten oberoende av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder. Eventuella begränsningar måste vara välgrundade och inskrivna i föreningens stadgar, samt
- ha verksamhet i Malmö och bidraget ska komma Malmöborna till gagn.

### **Villkor för ansökan om stöd**

- Det är verksamhetens stadgeenligt valda styrelse som ansvarar för ansökningar och redovisning av bidrag till Malmö stad. Vid ansökningen om stöd och bidrag ska:
- stadgar bifogas och i övrigt de underlag som den bidragsgivande nämnden anger,
- ansökan göras på det sätt och vid de tillfällen som den bidragsgivande nämnden anger,
- tydligt ange om verksamheten har fått eller ansöker om bidrag från flera nämnder inom Malmö stad,
- använda beviljat bidrag till det ändamål som verksamheten ansökt om, i enlighet med dessa riktlinjer och respektive nämnds beslut om bidrag,
- om förutsättningarna som legat till grund för ansökan och ett beviljat bidrag förändras skall ansvarig förvaltning snarast kontaktas för dialog.
- redovisa beviljat bidrag på det sätt som den bidragsgivande nämnden anger,
- vid eventuell kontroll av nämnd eller kommunens revisorer ställa handlingar till förfogande, i den mån enskild medlems åsiktsskydd inte därigenom kränks. Vid kontroll har verksamheten en månad på sig att inkomma med efterfrågad handling.

### **Återbetalning av bidrag**

Malmö stad kan hålla inne, stoppa eller kräva tillbaka beviljat bidrag om:

- verksamheten inte följer dess regler och riktlinjer eller staden har en pågående utredning om huruvida verksamheten lever upp till riktlinjerna,
- verksamheten har lämnat felaktiga uppgifter i sin ansökan eller redovisning,
- verksamheten inte genomför den verksamhet som legat till grund för bidraget eller om verksamheten avsevärt förändras utan en föregående dialog med, och godkännande av nämnden,
- verksamheten inte redovisat bidrag på det sätt som den bidragsgivande nämnden anger,
- Malmö stad har kännedom om att en annan myndighet utreder om verksamheten följer lagar och föreskrifter, samt
- om verksamheten har skulder till Malmö stad.

Malmö stad ska ge utrymme för en dialog med verksamheten om det föreligger omständigheter som kan leda till att bidraget hålls inne, stoppas eller återkrävs. Om det gäller en mindre avvikelse ska verksamheten ges möjlighet att göra rättelse. Beslut om att hålla inne, stoppa eller återkräva bidrag ska motiveras skriftligt.

### **Dokumentation och avtal**

Överenskommelser och beslut om bidrag ska dokumenteras på det sätt som ansvarig nämnd bestämmer. Dokumentationen ska ge tydlig information om formen och omfattningen av bidraget, vilken verksamhet som avses och övriga villkor för bidraget.

### **Ansvarsfördelning och uppföljning**

Grundförutsättningen för stöd och bidragsgivning är tillit. Den ansvariga nämnden inhämtar information om den aktuella verksamheten både i samband med ansökan om bidrag och vid redovisningen av bidraget. I många fall finns även en löpande dialog med verksamheten, vilket är positivt för båda parter. Vid ansökan ska villkoren enligt Malmö stads övergripande regler och riktlinjer uppfyllas liksom de villkor som den bidragsgivande nämnden anger. Alla beviljade bidrag och den verksamhet som får stöd ska följas upp. Utöver det kan fördjupade stickprovskontroller förekomma. Vid misstanke om att kraven inte uppfylls ska nämnden inleda en granskning och ta kontakt med den berörda verksamheten.

Ansaret för bidragsgivningen fördelas mellan kommunens nämnder. Det är nämndens reglemente som avgör om en nämnd är bidragsgivare. Om ansökan gjorts hos flera nämnder ska ansvariga tjänstepersoner samordna handläggningen av ansökan.

I uppföljningen ingår att den verksamhet som beviljats bidrag ska lämna redovisning av innehållet i sin verksamhet. Nämnden ska inhämta tillräcklig information för att säkerställa att den verksamhet som det beviljats bidrag för har genomförts. Nämnden ska vidare, då den fått kännedom och /eller indikationer om att en verksamhet inte följer Regler och riktlinjer för Malmö stads stöd till idéburen sektor, undersöka informationens relevans och sanningshalt. Stickprovskontroller kan förekomma. Rapportering av uppföljningen ska löpande ske till respektive bidragsgivande nämnd och på uppmaning av kommunstyrelsen, utifrån dess uppdrag i ledning, samordning och uppsikt.

Nämnden ska ha möjlighet att ta del av räkenskaper och annat relevant material för uppföljning av bidragen. Vidare ska kommunens revisorer ges möjlighet att granska verksamheternas räkenskaper.

## Bilaga 4. Övriga nämnders riktlinjer

### Kort summering

I denna översikt framgår information om följande nämnders riktlinjer för bidragshantering:

- Kommunstyrelsen
- Fritidsnämnden
- Kulturnämnden
- Funktionsstödsnämnden
- Arbetsmarknads- och socialnämnden

Samtliga av dessa nämnder har antagna riktlinjer som är grundade på och hänvisar till Malmö stads riktlinjer kring ekonomiskt stöd till idéburen sektor.

Vissa av riktlinjerna rör specifika typer av bidrag, men flera av nämnderna har också övergripande styrdokument som anger övergripande riktlinjer för nämndens utdelning av bidrag. Dessa anger vilka typer av bidrag som nämnden hanterar, vad som generellt gäller kring nämndens bidragshantering och ger hänvisningar till specifika regler för respektive bidragstyp.

För kommunstyrelsen, arbetsmarknads- och socialnämnden samt funktionsstödsnämnden så tas beslut om utdelning av bidrag av hela nämnden eller nämndens arbetsutskott. För fritidsnämnden och kulturnämnden så tas beslut om utdelning av bidrag av förvaltningen.

### Kommunstyrelsen (KS)

KS har 2024-10-15 beslutat om principer för KS bidragsgivning till externa organisationer. Principerna hänvisar till Malmö stads riktlinjer för idéburen sektor.

I riktlinjerna anges att inriktningen på bidragen är enligt följande:

- *Näringsliv och kompetensförsörjning.* Stöd för verksamhet inom företagande och entreprenörskap, kompetensförsörjning samt innovation i syfte att bidra till lokal innovation och näringslivsutveckling.
- *Branschutveckling:* Kommunstyrelsen kan ge stöd till bransch- eller verksamhetsutveckling som stärker en specifik bransch i syfte att bidra till långsiktig ekologisk, ekonomisk, kulturell och social hållbarhet för Malmö och dess invånare.

- *Hållbarhet.* Stöd till idéburna organisationer för verksamhet som främjar hållbar utveckling utifrån en eller flera av de tre hållbarhetsdimensionerna.
- *Evenemang:* bidrag till evenemang av engångskaraktär eller i form av årligen återkommande publika evenemang.

Specifika riktlinjer finns också framtagna för bidragen inom de olika områdena, till exempel vad avser evenemang.

I KS delegationsordning (antagen 2025-06-10) anges under 5.5.1 att "*Beslut om att anvisa högst 1 Mkr per enskilt tillfälle från kommunstyrelsens anslag till förfogande (förvaltning 99) samt från medel reserverade för projekt och utredningar inom kommunstyrelsens nämndsbudget (förvaltning 102)*" är delegerat till kommunstyrelsens arbetsutskott. I övrigt anges inget i delegationsordningen som avser fördelning av bidrag.

### **Fritidsnämnden (FRN)**

Riktlinjer finns för föreningsbidrag, vilka omfattar olika former av ekonomiskt stöd (reviderade 2025-03-31). I riktlinjerna finns hänvisning till Malmö stads riktlinjer för idéburen sektor.

Förvaltningen handlägger och beslutar om bidrag enligt nämndens delegationsordning (reviderad senast juni 2023).

### **Kulturnämnden (KN)**

Nämnden delar ut kulturstöd och riktlinjer för detta är fastställda av nämnden 2023-04-26. Riktlinjerna hänvisar till Malmö stads riktlinjer för stöd till idéburen sektor. Fristående kulturorganisationer kan ansöka om verksamhetsstöd och projektstöd. Särskilda bestämmelser gäller för de olika stödformerna.

Kulturförvaltningen handlägger och beslutar om stöd, vilket framgår av nämndens delegationsordning (beslutad 2025-02-25).

### **Funktionsstödsnämnden (FSN)**

Riktlinje finns för fördelning av stöd till organisationer inom funktionsstödsområdet (senast uppföljd 2022-06-20). Det anges i riktlinjerna att de är baserade på Malmö stads riktlinjer för stöd till idéburen sektor.

I riktlinjerna framgår att funktionsstödsförvaltningen tar emot och handlägger ansökningar om organisationsstöd och funktionsstödsnämnden fattar beslut om medel ska utgå. Hanteringen finns inte angiven i deras delegationsordning (reviderad 2025-06-23).

## **Arbetsmarknads- och socialnämnden (ASN)**

Riktlinjer finns antagna för nämndens bidrag till idéburen sektor (2023-03-30). I riktlinjerna finns hänvisning till Malmö stads riktlinjer för idéburen sektor. I riktlinjerna anges att "Förvaltningen ska lämna ett beslutsförslag till arbetsmarknads- och socialnämnden som tar beslut om medfinansiering till externfinansierade projekt."

Riktlinjerna anger vilka olika typer av stöd ASN fördelar:

- IOP samt övriga särskilda överenskommelser och avtal
- Medfinansiering externfinansierade projekt inom arbetsmarknadsområdet
- Organisationsbidrag inom det sociala området
- Verksamhetsbidrag inom det sociala området
- När ansökningar översänds från andra nämnder och fördelning vid särskilda satsningar

Riktlinjer finns också framtagna för de enskilda typerna av stöd, till exempel för ett- och tvååriga organisationsbidrag. Dessa innehåller krav på mottagande organisation. Nämnden tar beslut om fördelning av bidraget.